

Odbor ochrany prostředí
 Oddělení posuzování vlivů na životní
 prostředí
 -zde-

Č. j.:
MHMP 579762/2025
 Sp. zn.:
S-MHMP 369562/2026

Počet listů/příloh: **4/0**
 Datum:
03.06.2026

Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 6 odst. 5 a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k **oznámení** záměru

Energetické centrum Malešice

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) vydává pro účely řízení podle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Ing. Petr Šmat, MBA, tel. 236 002 571, e-mail: petr.smat@praha.eu

Na základě předloženého oznámení záměru „Energetické centrum Malešice“ OCP MHMP posoudil vliv záměru na zemědělský půdní fond (ZPF) ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Posuzovaný záměr je situován do stávajícího areálu Teplárny Malešice v městské části Praha 10, tedy do území s dlouhodobě stabilizovaným průmyslovým a energetickým využitím. Dotčené pozemky jsou dle katastru nemovitostí vedeny jako zastavěné plochy a nádvoří, případně ostatní plochy a jiné plochy, přičemž se nejedná o pozemky zemědělského půdního fondu. Lokalita má charakter brownfieldu, kde byl původní půdní pokryv již v minulosti odstraněn nebo výrazně antropogenně přeměněn a jeho ekologické i produkční funkce jsou dlouhodobě zásadním způsobem omezeny.

Realizace záměru nevyžaduje trvalé ani dočasné odnětí půdy ze ZPF. Veškeré stavební objekty a technologická zařízení jsou navrženy v rámci stávajícího areálu bez nároku na rozšíření zastavěných ploch do volné krajiny nebo na zemědělsky využívané pozemky. V souladu s tím není pro realizaci záměru nutné vydání souhlasu k odnětí půdy ze ZPF ani stanovení odvodů za odnětí půdy.

Záměr zároveň nevyvolává nepřímé vlivy na ZPF, jako je fragmentace zemědělské krajiny, omezení přístupnosti zemědělských pozemků, změna hydrologických poměrů na zemědělské půdě nebo ovlivnění její produkční schopnosti. Realizaci záměru nedochází k zásahům do zemědělsky využívané krajiny ani do půd s vyšší bonitou či významnou produkční funkcí, a to ani v širším okolí.

Z hlediska ochrany ZPF nemá OCP MHMP k záměru připomínek.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:

Ing. Veronika Nováková, tel.: 236 004 382, e-mail: v.novakova@praha.eu

Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy bylo předloženo oznámení záměru s názvem „**Energetické centrum Malešice**“, zpracované společností Bucek s.r.o., Mgr. Jakubem Buckem, v březnu 2026. Oznamovatelem záměru je Patamon a.s., se sídlem Pařížská 130/26, Josefov, 110 00 Praha 1.

Předmětem záměru je výstavba a provoz soustavy energetických zdrojů v areálu stávající Teplárny Malešice. Záměr je navržen v městské části Praha 10 v k. ú. Malešice, přičemž související technická infrastruktura se dotýká také k. ú. Hrdlořezy a k. ú. Kyje.

Dle předloženého oznámení je záměr navržen výhradně v rámci stávajícího průmyslového areálu, na pozemcích evidovaných jako ostatní plocha se způsobem využití „jiná plocha“. Lesní pozemky se v blízkosti záměru nenacházejí, nejbližší lesní porost leží přibližně 250 m severně od zájmové lokality.

S ohledem na charakter záměru, jeho umístění ve stávajícím průmyslovém a energetickém areálu a skutečnost, že záměr nevyvolá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ani přímý zásah do lesních porostů, nelze předpokládat dotčení zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

3. Z hlediska nakládání s odpady:

RNDr. Kateřina Šimonová, tel.: 236 004 220, e-mail: k.simonova@praha.eu

Předmětem záměru Energetického centra Malešice je výstavba a provoz soustavy energetických zdrojů s cílovým elektrickým výkonem až 600 MWe umístěná v areálu stávající Teplárny Malešice. Technologické řešení je navrženo v uspořádání paroplynového cyklu, sestávajícího ze spalovacích turbín (GT), parogenerátorů a parních turbín (ST). Záměr je koncipován tak, že v maximální míře využívá odpadní teplo z paroplynového cyklu pro dodávku tepelné energie do soustavy zásobování tepelnou energií (SZTE) ve formě horké vody o tepelném výkonu až 650 MWt. Tento tepelný výkon bude složen z 100 MWt z tepelných čerpadel, 250 MWt z plynových kotlů a až 420 MWt z provozu paroplynu (nepředpokládá se současný provoz všech zdrojů; tepelný výkon bude poskládán tak, aby byly jednotlivé zdroje optimálně využity). Zdroj bude taktéž schopen zajišťovat funkci záložního zdroje elektrické energie pro Prahu v případě problémů se zajištěním napájení.

Odpady budou vznikat jak v době výstavby záměru, tak i v době jeho provozu. V průběhu výstavby budou vznikat zejména stavební odpady, obaly, odpady z barev, olejů a rozpouštědel. Odpady vzniklé z provozu záměru budou zejména z čistírny odpadních vod a souvisejících technologických zařízení, které budou pravidelně odváženy k dalšímu využití nebo odstranění oprávněnými osobami. Bude se jednat o různé druhy kalů a použité ionexové hmoty.

K předloženému záměru nemáme připomínky.

4. Z hlediska ochrany ovzduší:

Ing. Evžen Barnoki, tel.: 236 004 285, e-mail: evzen.barnoki@praha.eu

Podkladem pro toto sdělení je oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, „**Energetické centrum Malešice**“, zpracované Mgr. Jakubem Buckem a kol., datované 03/2026 (dále jen „oznámení“). Součástí oznámení je kromě jiného související příspěvková rozptylová studie datovaná 03/2026 zpracovaná MGr. Danielou Fogašovou (č. autorizace ENV/2018/8583). Předmětem oznámení je výstavba a provoz soustavy energetických zdrojů s cílovým elektrickým výkonem až 600 MWe. Technologické řešení je navrženo v uspořádání paroplynového cyklu, sestávajícího ze spalovacích turbín (GT), parogenerátorů a parních turbín (ST). Předpokládá se, že záměr bude v maximální míře využívat odpadní teplo z paroplynového cyklu pro dodávku tepelné energie do soustavy zásobování tepelnou energií (dále jen „SZTE“) ve formě horké vody o tepelném výkonu až 650 MWt. Tento tepelný výkon bude složen ze 100 MWt z tepelných čerpadel, 250 MWt z plynových kotlů a až 420 MWt z provozu paroplynu (nepředpokládá se současný provoz všech zdrojů; tepelný výkon bude poskládán tak,

aby byly jednotlivé zdroje optimálně využity). Zdroj bude taktéž schopen zajišťovat funkci záložního zdroje elektrické energie pro Prahu v případě problémů se zajištěním napájení. Související stavbou je realizace plynové přípojky z distribuční sítě (Pražská plynárenská Distribuce, a. s.). Předmět posouzení je obšírně popsán ve výše uvedeném oznámení.

K předloženému záměru „Energetické centrum Malešice“ požadujeme dokumentaci záměru doplnit zejména o rozptylové studie, neboť předložené hodnocení nepovažujeme z hlediska ochrany ovzduší za dostatečné. Rozptylová studie hodnotí převážně jeden výpočtový stav, označený jako kogenerační provoz ve špičce, při provozu paroplynového cyklu a plynových kotlů na 100 % výkonu a s dobou provozu jednotlivých zařízení do 4 000 hodin ročně. Tento scénář sice může představovat významný emisní stav, nelze jej však bez dalšího považovat za jediný rozhodný nebo automaticky nejnepríznivější scénář z hlediska imisního zatížení. Oznámení současně uvádí, že zařízení má být provozně flexibilní, má umožňovat poskytování podpůrných služeb elektrizační soustavě, rychlé starty, samostatný provoz spalovacích turbín přes bypassevé komíny, provoz bez parní části a rovněž provoz dieselgenerátoru pro black start. Z předložených podkladů přitom vyplývá, že právě tyto provozní režimy mohou charakterizovat reálné využívání záměru v rámci energetické soustavy. Rozptylová studie by proto měla samostatně vyhodnotit nejen referenční provozní stav, ale i další provozně relevantní režimy, zejména ty, které mohou být spojeny s odlišnými emisními parametry, jinou dynamikou provozu, využíváním bypassevých komínů nebo zvýšenými krátkodobými imisními příspěvky. U jednotlivých scénářů požadujeme uvést emisní parametry, objemové toky, teploty spalin, výšky a umístění výduchů, předpokládanou dobu provozu, četnost startů a odstávek a odůvodnění, proč je daný scénář z hlediska imisního zatížení reprezentativní.

Za nedostatek považujeme rovněž skutečnost, že rozptylová studie pracuje u spalovacích turbín s koncentrací NO_x 30 mg/Nm³ a u plynových kotlů s koncentrací NO_x 60 mg/Nm³, aniž by bylo dostatečně doloženo, při jakých konkrétních provozních režimech jsou těchto hodnot zařízení schopna dlouhodobě dosahovat. U záměru tohoto rozsahu, umístěného v hustě urbanizovaném území a s předpokládaným dlouhodobým flexibilním provozem, požadujeme navrhnout technické řešení odpovídající nejlepší dostupné technice s cílem dosažení co nejnižších emisních úrovní NO_x v reálně provozovaných režimech zařízení, nikoliv pouze v optimálních ustálených stavech. Současně požadujeme doložit garantované emisní parametry od dodavatelů technologie, včetně specifikace provozních režimů, zatížení zařízení a podmínek, při kterých jsou deklarované emisní hodnoty dosažitelné.

S ohledem na charakter záměru, jeho umístění v městském prostředí a očekávaný rozsah emisí NO_x požadujeme závazně navrhnout instalaci vysoce účinné technologie De NO_x pro hlavní spalovací zdroje. Pouhé konstatování, že zařízení „může být vybaveno“ systémem snižování emisí NO_x , nepovažujeme za dostatečné, zejména pokud rozptylová studie pracuje s emisními koncentracemi, jejichž dosažení může být v části provozních režimů podmíněno právě použitím této technologie. Současně požadujeme doložit předpokládané emisní parametry NO_x v jednotlivých provozních režimech zařízení a vyhodnotit amoniakový skluz technologie SCR/SNCR. Rozptylová studie přitom uvažuje emisi NH_3 až 118,1 t/rok, což představuje velmi významnou hodnotu vyžadující podrobnější technické odůvodnění. Z dokumentace není zřejmé, zda uvedené hodnoty představují realisticky očekávaný provozní stav technologie SCR/SNCR, nebo konzervativní modelový předpoklad založený na horní hranici BAT-AEL. Požadujeme proto doložit návrhové parametry technologie De NO_x , předpokládaný amoniakový split v jednotlivých provozních režimech, odůvodnění použitých emisních koncentrací NH_3 a optimalizaci technologie z hlediska minimalizace sekundárních emisí NH_3 .

Rozptylová studie dále vyhodnocuje akceptovatelnost záměru pouze ve vztahu ke stávajícím imisním limitům. To považujeme za nedostatečné, protože záměr má být provozován v období, kdy budou uplatňovány přísnější požadavky dle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881, zejména nové imisní limity platné od roku 2030.

Tato skutečnost je zásadní zejména pro $PM_{2,5}$. Podle předložené rozptylové studie dosahuje pětiletý průměr $PM_{2,5}$ v místě záměru hodnoty $12,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a příspěvek záměru k roční koncentraci $PM_{2,5}$ je vypočten až $1,44 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Již samotné pozadíové zatížení tak převyšuje budoucí roční imisní limit $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a realizace záměru by tento stav dále zhoršovala. Obdobně je třeba znovu prověřit i NO_2 a PM_{10} , a to nejen vůči současnému stavu, ale i ve vztahu k předpokládanému vývoji imisního pozadí k roku 2030.

Požadujeme proto doplnit rozptylovou studii o samostatné vyhodnocení ve vztahu k budoucím imisním limitům od roku 2030. Hodnocení musí obsahovat tabulkové porovnání stávajícího a předpokládaného budoucího imisního pozadí, příspěvků záměru a výsledných koncentrací pro NO_2 , PM_{10} , $PM_{2,5}$, benzen a SO_2 , a to nejen v místě záměru, ale také v nejvíce zatížených bodech výpočtové sítě a v obytné zástavbě. Současně požadujeme v závěru RS jednoznačně vyhodnotit, zda záměr povede ke zhoršení nebo zlepšení imisní situace ve vztahu ke stávajícímu systému dodávek tepla, zejména ve vztahu k současným dodávkám tepla z Elektrárny Mělník.

V oznámení postrádáme podrobnější vyhodnocení systémových souvislostí záměru. Z dostupných informací vyplývá, že účelem záměru má být mimo jiné posílení energetické bezpečnosti Prahy a vytvoření podmínek pro ostrovní provoz teplárenské soustavy nezávislé na dodávkách z Elektrárny Mělník. Takto významný zdroj by měl být zřetelně zasazen do širší koncepce energetiky hlavního města a mělo by být jednoznačně popsáno, v jakém rozsahu bude nahrazovat stávající zdroje, zejména dodávky tepla z Mělníka a případně stávající zdroje v areálu Pražské teplárenské. Současně požadujeme doplnit informace o budoucím režimu stávajících kotlů K21 a K22, zejména zda budou nadále provozovány, v jakém rozsahu a zda budou sloužit pouze jako záložní zdroje. Tyto skutečnosti jsou podstatné pro vyhodnocení celkové emisní bilance záměru a případných kompenzačních opatření.

K otázce kompenzačních opatření uvádíme, že závěr rozptylové studie, podle kterého nejsou kompenzační opatření dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vyžadována, je založen pouze na stávajících imisních limitech a omezeném rozsahu hodnocených scénářů. S ohledem na rozsah záměru, jeho umístění v městském prostředí, budoucí zpřísnění imisních limitů a očekávaný dlouhodobý provoz požadujeme otázku kompenzačních opatření znovu vyhodnotit, a to i ve vztahu k metodickému pokynu MŽP. Současně požadujeme vyhodnotit, zda realizace záměru povede v celkové bilanci k emisnímu zlepšení oproti současnému stavu dodávek tepla a výroby energie.

Pokud nebudou splněny zákonné podmínky pro uložení kompenzačních opatření podle § 11 zákona o ochraně ovzduší, požadujeme alespoň zvážit přiměřená opatření v rámci procesu EIA, například omezení nebo náhradu emisně méně příznivých stávajících zdrojů v areálu, modernizaci stávajících zařízení, optimalizaci provozu záložních kotlů nebo jiná opatření s prokazatelným dopadem na snížení emisí NO_x a suspendovaných částic.

Za další významnou otázku považujeme problematiku výšky komínů. Oznámení záměru pracuje s výškou komínů 40 m, přičemž z výsledků rozptylové studie vyplývají významné imisní příspěvky v okolním území. Požadujeme proto doplnit variantní vyhodnocení různých výšek komínů, minimálně však do výšky 60 m, která byla dle informací zjištěných v předběžném projednání záměru označena jako technicky možná hranice. Současně požadujeme doložit technické a provozní důvody, které mají bránit použití vyšších komínů, včetně vyhodnocení vlivu výšky komínů na výslednou imisní situaci.

Do dokumentace požadujeme zahrnout zejména:

- doplnění rozptylové studie o další provozní scénáře, které mohou být z hlediska krátkodobých imisních koncentrací nebo specifických emisí nepříznivější než referenční scénář,
- závažné doložení garantovaných emisních parametrů zařízení, pokud možno v jednotlivých provozních režimech,
- navržení účinné technologie $DeNO_x$ pro spalovací turbíny,
- doplnění variantního hodnocení výšky komínů,
- doplnění vyhodnocení záměru ve vztahu k budoucím imisním limitům od roku 2030,

- f) vyhodnocení celkové emisní bilance záměru ve vztahu ke stávajícím zdrojům a současnému systému zásobování teplem,
- g) doplnění informací o budoucím provozu stávajících zdrojů v areálu Pražské teplárenské, zejména kotlů K21 a K22,
- h) vyhodnocení případného budoucího využití vodíku nebo směsí zemního plynu s vodíkem, včetně vlivu na emise NO_x a požadavků na technické řešení spalovacích zařízení.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem požadujeme dokumentaci doplnit o výše uvedené podklady, variantní vyhodnocení a dopracování technického řešení záměru. V současné podobě nepovažujeme předložené hodnocení z hlediska ochrany ovzduší za dostatečné pro řádné vyhodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší, zejména ve vztahu k reálným provozním režimům zařízení, budoucím emisním limitům, celkové emisní bilanci záměru a vyhodnocení jeho přínosů a dopadů v kontextu energetické infrastruktury hlavního města Prahy, včetně vztahu ke stávajícím zdrojům a systému zásobování teplem.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Ing. Petr Šmat, MBA, tel. 236 002 571, e-mail: petr.smat@praha.eu

Předmětem záměru projekt „Energetické centrum Malešice“ spočívající ve výstavbě a provozu nového energetického zdroje v areálu stávající Teplárny Malešice na území hl. m. Prahy (MČ Praha 10, k.ú. Malešice). Záměr je situován do dlouhodobě využívaného průmyslového brownfieldu (areálu) se stabilizovaným energeticko-technickým charakterem a s existujícím napojením na hlavní infrastrukturu. Umístění záměru tak využívá stávající energetický uzel a nevyžaduje zábor nových nezastavěných ploch. Záměr představuje výstavbu moderního paroplynového energetického zdroje s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla. Technologie je navržena jako vícemodulový paroplynový cyklus tvořený sedmi spalovacími turbínami na zemní plyn, spalinovými kotli a parními turbínami, doplněný o dvoukotlovou plynovou kotelnu a soustavu tepelných čerpadel. Součástí záměru je rovněž instalace záložního dieselgenerátoru pro zajištění tzv. „black startu“. Umístění záměru tak využívá stávající energetický uzel a nevyžaduje zábor nových nezastavěných ploch ani zásahy do přírodně hodnotných území. Z hlediska urbanistického a funkčního využití území záměr navazuje na stávající průmyslový charakter lokality a neznamena jeho zásadní změnu. Lokalita vykazuje nízkou ekologickou stabilitu a je dlouhodobě ovlivněna antropogenní činností. Součástí záměru je rovněž vybudování související technické infrastruktury, zejména plynovodní přípojky, úpravy elektrické rozvodny a napojení na soustavu zásobování teplem. Celkově lze záměr charakterizovat jako významnou investici do energetické infrastruktury hl. m. Prahy, jejímž cílem je zajistit stabilní, flexibilní a environmentálně šetrnější výrobu energie v podmínkách probíhající transformace energetiky.

Orgán ochrany přírody posoudil záměr z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“).

Z hlediska územní ochrany se v lokalitě záměru nenacházejí žádná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, ani evropsky významná lokalita a ptačí oblast (soustava NATURA 2000). Záměr tak není limitován ochranou zvláště chráněných území ani evropskou ochranou přírody. Provozem stávajícího areálu a realizací záměru nejsou a nebudou dotčeny žádné významné krajinné prvky, ani nedojde k narušení anebo oslabení prvků územního systému ekologické stability. Záměrem nedojde k narušení funkčních vazeb ve krajině, ani ke snížení její ekologické stability. Z hlediska ochrany krajinného rázu je nutné vycházet z charakteru dotčeného území, které je silně urbanizované a dlouhodobě využíváno pro průmyslové a energetické účely. Dominantními prvky jsou zde technické stavby, dopravní infrastruktura a průmyslové objekty, což zásadně omezuje estetickou a přírodní hodnotu krajiny. Navrhovaný záměr sice přináší nové vertikální prvky (především komínové stavby), ty však odpovídají charakteru stávajícího území a zástavby a nepředstavují tak výraznou změnu jeho vizuální identity. Vliv na krajinný ráz je omezený a lokální, bez zásadních narušení jeho stávajících hodnot.

Z hlediska druhové ochrany nebyl v prostoru záměru zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Ačkoliv podle nálezové databáze NDOP se v lokalitě vyskytly ZCHD ropuchy obecné, slavíka obecného a rorýse obecného, lze tyto výskyty přičíst vzhledem k charakteru území jako nahodilé a bez vazby na případné vhodné biotopy pro jejich stabilní výskyt. Z tohoto pohledu lze dané území považovat za druhově chudé a z pohledu ochrany ZCHD rostlin a živočichů bezvýznamné a nevzniká tak potřeba udělování výjimek podle § 56 ZOPK. Z hlediska obecné ochrany planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů je biologická rozmanitost zájmového území nízká a odpovídá stavu silně urbanizovanému prostředí, záměr nevede k plošnému záboru přírodních biotopů, ke změně druhového složení, ani k narušení ekologických funkcí území.

Z hlediska ochrany dřevin rostoucích mimo les se v lokalitě záměru nevyskytuje žádný památný strom a jeho ochranné pásmo. V rámci záměru není plánováno kácení dřevin vyžadujících povolení, případné zásahy do zeleně budou jen nahodilé a okrajové a celkově nevýznamné (v rámci areálu, bez ekologické hodnoty a vyžadující povolení anebo náhradní výsadbu).

Záměr je z hlediska ochrany přírody a krajiny hodnocen jako přijatelný a nevyvolává významné negativní vlivy na složky chráněné dle ZOPK. Orgán ochrany přírody nemá k záměru zásadní připomínky.

6. Z hlediska myslivosti:

Ing. Veronika Nováková, tel.: 236 004 382, e-mail: v.novakova@praha.eu
Bez připomínek.

7. Z hlediska ochrany vod:

Bc. Daniela Rosinová, DiS., tel.: 236 004 252, e-mail: daniela.rosinova@praha.eu

Předmětem záměru je výstavba soustavy energetických zdrojů s cílovým elektrickým výkonem až 600 MW_e v kondenzačním režimu. Záměr je navržen v uspořádání paroplynového cyklu (PPC) sestávajícího ze spalovacích turbín (GT), parogenerátorů a parních turbín (ST), s vyvedením tepla z paroplynového cyklu, plynových kotlů a ze soustavy tepelných čerpadel (TČ) do soustavy zásobování tepelnou energií (SZTE) ve formě horké vody o tepelném výkonu až 650 MW_t.

Základním palivem pro provoz navrhovaného energetického zdroje bude v počáteční fázi zemní plyn. Technologické řešení záměru je od počátku navrženo s důrazem na palivovou flexibilitu, která umožňuje postupnou částečnou nebo úplnou náhradu zemního plynu vodíkem, případně směsí zemního plynu a vodíku, bez nutnosti zásadních konstrukčních úprav hlavních technologických celků.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:

Pro zajištění provozní spolehlivosti technologie, zejména pro udržování paroplynového cyklu v pohotovostním stavu a pro jeho najíždění v situaci, kdy není možno napájet zdroj z veřejné sítě (black out), je součástí záměru instalace dieselgenerátoru (PS 14) jako pomocného a záložního zdroje elektrické energie. Proto bude dieselgenerátor dimenzován tak, aby umožnil start jedné GT ze tmy.

Součástí technologického celku je čpavkové hospodářství (PS 13) určené k zajištění selektivní redukce oxidů dusíku ve spalínách, které je klíčové pro splnění platných emisních limitů. Součástí provozního souboru jsou zejména:

- zásobní nádrže čpavku nebo čpavkového roztoku, navržené v souladu s požadavky na bezpečné skladování nebezpečných látek,
- zařízení pro přípravu a úpravu koncentrace redukčního činidla,
- dávkovací jednotky umožňující přesné a regulované vstřikování čpavku do spalín,
- potrubní rozvody a armatury,
- měřicí a kontrolní zařízení sledující provozní parametry a dávkované množství,
- bezpečnostní prvky, včetně havarijních uzávěrů a detekce úniků.

Čpavkové hospodářství je navrženo s důrazem na bezpečnost provozu a ochranu zdraví osob. Skladovací a technologická zařízení jsou vybavena vhodnými zabezpečovacími a ochrannými prvky, včetně sekundárních zachytných systémů, havarijních plánů a organizačních opatření.

Kvalita vody používané v technologii je zajištěna prostřednictvím chemické úpravy vody (PS 20), zahrnující výrobu čištěné a demineralizované vody, potřebné pro doplňování ztrát v parovodním a chladicím okruhu., Kvalita kondenzátu bude zajištěna prostřednictvím blokové úpravy kondenzátu. Chemická úprava vody bude navržena s ohledem na minimalizaci environmentálních dopadů. Jako zdroj surové vody poslouží stávající průmyslový vodovod; zdrojem vody je Vltava. Jako záložní zdroj vody může být použit vodovod pitné vody ve správě společnosti Pražské vodovody a kanalizace, a.s. Součástí provozního souboru jsou zejména:

- technologické jednotky chemické úpravy vody,
- zásobní a vyrovnávací nádrže,
- dávkovací zařízení chemických látek,
- potrubní rozvody,
- měřicí a kontrolní zařízení pro sledování kvality vody (vodivost, pH, obsah rozpuštěných látek apod.).

Z hlediska vlivů na životní prostředí je provoz chemické úpravy vody navržen s důrazem na minimalizaci spotřeby vody a chemických látek a na omezení vzniku odpadních vod. Případné odpadní vody vznikající při regeneraci iontoměničů nebo při provozních propláších budou shromažďovány a likvidovány v souladu s platnou legislativou. Nakládání s chemickými látkami bude probíhat v souladu s požadavky na ochranu životního prostředí a bezpečnost práce.

Provozní soubor PS 22 – Zpracování odpadních vod zajišťuje shromažďování, předčištění, vyrovnávání a bezpečné odvádění všech odpadních vod vznikajících při provozu energetického zdroje, včetně provozů chemické úpravy vody, blokové úpravy kondenzátu, strojovny a souvisejících technologických celků. Systém je navržen tak, aby veškeré vypouštěné odpadní vody splňovaly limity kanalizačního řádu PVK a.s. a byly v souladu s požadavky platné legislativy.

V rámci záměru vznikají zejména následující druhy odpadních vod:

- technologické odpadní vody z chemické úpravy vody (CHÚV), zejména: koncentrát z reverzní osmózy, neutralizované regenerační roztoky a proplachy z provozu RO a blokové úpravy kondenzátu, prací vody z pískových a sorpčních filtrů, kalová voda z odvodnění kalu,
- voda z promývání kompresorů spalovacích turbín,
- potenciálně zaolejované vody ze strojovny a technologických prostor,
- odpadní vody z mytí podlah a technologických zařízení,
- dešťové vody ze zpevněných ploch, komunikací a střech objektů,
- odpadní splaškové vody ze sociálního zázemí zaměstnanců a obsluhy ECEM.

Odpadní vody z jednotlivých technologických uzlů jsou odděleně zachycovány a odváděny do systému zpracování odpadních vod. Vody s možným obsahem ropných látek jsou předčišťovány v odlučovačích ropných látek, odkud je oddělený zaolejovaný kal odváděn k odborné likvidaci.

Technologické odpadní vody z CHÚV a BÚK jsou shromažďovány v jímce odpadních vod, která slouží k vyrovnání průtoků a homogenizaci kvality vody před jejím vypouštěním. Z této jímky jsou odpadní vody řízeně čerpány do kanalizace v souladu s povolenými limity. Maximální průtok odpadních vod na výstupu z areálu činí přibližně 36 t/h.

Voda z proplachování kompresorů spalovacích turbín, která obsahuje detergenty, bude jímána odděleně a odvážena k likvidaci specializovanou firmou mimo areál energetického centra.

Hlavním zdrojem technologické vody je vltavská voda dodávaná prostřednictvím stávajícího průmyslového vodovodu; pitná voda je uvažována pouze jako záložní zdroj. Balance je zpracována pro předpoklad 100% pokrytí dodávky vltavskou vodou.

Navrhovaný záměr je umístěn převážně na plochách, které jsou již nyní zpevněné nebo zastavěné, případně v rámci stávajícího energetického areálu, a nedochází tedy k významnému rozšiřování nepropustných ploch v území. Realizací záměru proto nedojde k podstatnému zvýšení množství odváděných dešťových vod oproti

současnému stavu. Většina dešťových vod je z daného území odváděna již v současnosti v rámci stávajícího systému odvodnění areálu. Navrhované řešení bude v navazujících stupních projektové přípravy respektovat stávající systém hospodaření s dešťovými vodami a v případě nově vznikajících zpevněných ploch bude uplatňovat technická opatření vedoucí k omezování špičkových odtoků a k regulaci odtoku srážkových vod, v souladu s požadavky správce kanalizační sítě a platnou legislativou. V dalších stupních projektové dokumentace bude bilance dešťových vod zpřesněna na základě: přesného členění ploch na střechy, zpevněné plochy a nezpevněné plochy, návrhu retenčních, akumulčních nebo vsakovacích opatření, hydraulického posouzení areálové kanalizace, požadavků správce kanalizační sítě. K předloženému záměru nemáme připomínky.

Upozorňujeme:

- v dalším stupni projednání musí být uveden podrobný návrh hospodaření se srážkovými vodami, který musí být navržen v souladu s ust. § 5 odst. 3 vodního zákona (nemožnost vsakování srážkových vod musí být prokázána),
- z hlediska zacházení se závadnými látkami je nutné navrhnout opatření minimalizující možnost úniku závadných látek tak, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí, přičemž je třeba vycházet zejména z ust. § 39 odst. 5 vodního zákona, včetně návrhu účinného kontrolního systému, který bude splňovat požadavky uvedené v ust. § 3 odst. 2 vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů,
- v dalším stupni projednání musí být uveden podrobný popis PS 13, PS 14, PS 20 a PS 22 včetně navržených opatření dle bodu výše (skladování, popis opatření, návrh havarijních jímek, uvedení výčtu a množství závadných látek pro jednotlivé PS, včetně popisu kontrolního systému apod.).

Toto vyjádření je vydáváno podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Ing. Tomáš Novotný

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky